

A les companyes i companys de la plataforma de capítol VI:

Hola,

Pel que fa a la possibilitat de presentar un conflicte col·lectiu per demanar la declaració de "treballadors indefinits de capítol 1", se'ns han plantejat forces dubtes que volem compartir amb vosaltres perquè podeu recavar el màxim d'informació del vostre advocat. Nosaltres intentarem fer el mateix amb l'advocat de CCOO que esta treballant el tema. Si podeu tenir una resposta abans de la reunió del 17 de març, segurament ens serà molt útil a tots.

1.- Estimeu que és possible que un tribunal social determini la obligació de la UAB d'incrementar la seva Relació de Llocs de Treball per incorporar a determinats treballadors del col·lectiu?

No, el que determinara que els contractes son en frau de Llei i que per tant ostenten la condició d'indefinit no fixe, la conseqüència lògica es que sí, per el Jutjat social no pot condemnar això .

2.- Estimeu que és possible que un tribunal social determini la obligació de la UAB de modificar els seus pressupostos per incorporar com despesa de capítol 1 els salaris de determinats treballadors del col·lectiu?

No, excedeix de l'àmbit de la seva competència. Però és el pressupòsit lògic de l'element anterior atès que essent una lloc de treball estructural de la UAB necessàriament hauria d'incardinar-se en Capítol I,

La modificació de la RLT implica la assignació presupostaria de les places tot i que evidentment això no té perquè alterar el presupost global de la UAB (bàsicament pot retallar per una altra banda)

3.- Si la resposta a alguna, o a totes, de les preguntes anteriors, és positiva, considereu que aquesta possible determinació té força superior a les normatives de la Generalitat que impedeixen l'increment de plantilla i de despesa de capítol 1?

Sí, atès que deriva del compliment d'una sentència judicial.

4.- Si la resposta a la primera pregunta fos positiva, quins efectes jurídics considereu que tindria respecte al treballador que actualment ocupa la plaça?

Una declarativa de dret. Em remeto a altres documents, en essència que la seva vinculació a la UAB, no quedaria acotada per la font de finançament externa o per la suposada finalització de l'obra o servei al que esta vinculada.

L'extinció del seu contracte quedaria acotada a una amortització de la seva plaça (aquí hi ha una discussió jurídica respecte el règim indemnitzatori dels indefinits no fixes) o bé cobertura per vacant

5.- Si la declaració del caràcter indefinit de determinats contractes no afectes a la seva incorporació a la RLT, ni la modificació de la seva adscripció presupostaria, quines diferències i similituds creieu que tindrien respecte als treballadors del col·lectiu que ja son indefinits per aplicació de l'acord de Consell de Govern de

2003?

La Diferència es que en els “estabilitzats” (suposo a que es refereixen això) es que la seva continuïtat en forma d'un acomiadament objectiu poden fer vincular-la a la font de finançament fent un acomiadament per la via del art. 52 apartat e) ET això amb CEBATEG (doc adjunt) ha fracassat, en aquest sentit d'acord amb l'última línia del TS (obiter dicta de Desdentado Bonete, y altres sentències posteriors que abunden en el mateix sentit d'instàncies inferiors) estan en millor condició amb la nova situació ja que al no aparèixer a la RLT no se'ls podria potencialment amortitzar amb “0” euros com si hi ha el risc amb els de Capítol I d'acord amb determinades línies jurisprudencials.

En aquest sentit hi ha un avantatge i un inconvenient, el Capítol I, té l'avantatge que és un problema amb la UAB ja que hauria de pressupostar totes les places i aquest és el perill per la UAB que dona una sentència que declari un frau de llei del Capítol VI

Entenc per tant que l'objectiu polític primordial és aconseguir com a mínim un acord polític d'estabilització global del capítol VI

6.- Quina seria la definició precisa del col·lectiu afectat per complir amb el 157 a) de la “Llei reguladora de la jurisdicció social” [La designación general de los trabajadores y empresas afectados por el conflicto y, cuando se formulen pretensiones de condena que aunque referidas a un colectivo genérico, sean susceptibles de determinación individual ulterior sin necesidad de nuevo litigio, habrán de consignarse los datos, características y requisitos precisos para una posterior individualización de los afectados por el objeto del conflicto y el cumplimiento de la sentencia respecto de ellas.] ?

Hauríem de veure depenent de nombre i de persones diriem que són bàsicament

- 1.-treballadors amb contracte d'obra
- 2.-Amb fonts de finançament externa
- 3.-Que ocupen funcions corresponents a xxxx etc. i
- 4.-Regulats pels següents acords estatutis de la UAB i convencionals.

Hauria de veure a d'altres

7.- En una primera aproximació a les diferents casuístiques del col·lectiu, nosaltres entenem que hi ha treballadors/es de capítol VI que ja són indefinits i uns altres que no; hi ha qui compleix amb els requisits de la “Llei Caldera [més d'un contracte que abasti com a mínim dos anys en un període de dos anys i mig]” i qui no; qui rep finançament (total o parcial) de la UAB i qui no.

Un contracte d'obra i servei no se li aplica la LOU, això és personal investigador que se li aplica la Llei de ciències que remet específicament a la legislació universitària, per tant si no són subjectes a aquesta norma que excepciona a aquests contractes s'aplica l'Estatut dels treballadors **en tots els casos.**

Quin o quins d'aquests possibles subgrups serien objecte del conflicte col·lectiu amb la reclamació de “passar a ser indefinits de capítol I? En el cas de que hi haguessin subgrups per als quals no es planteja aquesta demanda, proposeu plantejar un altre conflicte col·lectiu?, un altre tipus de demanda judicial? algun altre tipus d'iniciativa? Sí

8.- A efectes de complir amb el 154 a) i/o d) de la mateixa llei estimeu necessari que el conflicte el presenti el comitè d'empresa o és suficient amb que ho faci una secció sindical [a) Los sindicatos cuyo ámbito de actuación se corresponda o sea más amplio que el del conflicto...

d) Las Administraciones públicas empleadoras incluidas en el ámbito del conflicto y los órganos de representación del personal laboral al servicio de las anteriores.] ?

Una Secció ja ni hauria prou.

9.- La presentació d'un conflicte col·lectiu impedeix presentar demandes individuals fins que hi hagi una sentència ferma? En aquest cas estaríem parlant de demanda al TSJC, sentència del TSJC, possible recurs al TS i sentència del TS? Quant temps estimeu que duraria el procés?

No impedeix, però materialment no té sentit, atès que la sentència de conflicte desplega efectes de cosa jutjada respecte les demandes individuals,

El procés pot durar uns dos anys aproximadament.

10.- Mentre no hi hagi sentència ferma es poden presentar demandes plurals, o també queda bloquejada aquesta via?

Em remeto a l'anterior.

11.- En cas d'optar per presentar un conflicte col·lectiu, quin percentatge del col·lectiu afectat considereu que hauria de mostrar la seva confirmat per engegar el procés? Quina penseu que seria la millor manera de certificar-ho?

Serien afectats pel conflicte no pas demandants. Demanda el Comitè i/o les Seccions.